



Serviço Público Federal



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS
SISTEMA INTEGRADO DE PATRIMÔNIO, ADMINISTRAÇÃO E
CONTRATOS

PROCESSO
23090.029582/2020-00

Cadastrado em 15/12/2020



Processo disponível para recebimento com
código de barras/QR Code

Nome(s) do Interessado(s):

COMITÊ INTERNO DE GOVERNANÇA DA UNIVERSIDADE FEDERAL
DE LAVRAS

E-mail:

Identificador:

110050

Assunto do Processo:

010.1 - ASSESSORIA TÉCNICA À GESTÃO

Assunto Detalhado:

ATA DA REUNIÃO DO CIGOV OCORRIDO EM 01/09/2020

Unidade de Origem:

SECRETARIA ADMINISTRATIVA/REITORIA (11.00.17)

Criado Por:

TATIANE DE ALMEIDA

Observação:

-

MOVIMENTAÇÕES ASSOCIADAS

| Data | Destino | Data | Destino |
|------------|--|------|---------|
| 15/12/2020 | COMITÊ INTERNO DE GOVERNANÇA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS (11.00.50) | | |

ATA DA REUNIÃO DO COMITÊ INTERNO DE GOVERNANÇA DA UFLA (CIGOV-UFLA)

1º/9/2020

Às oito horas do dia primeiro de setembro de de dois mil e vinte reuniu-se o Comitê Interno de Governança (CIGOV-UFLA), remotamente, por meio do recurso *Google Meet* do *Gsuite for Education* da UFLA, sob a presidência do professor João Chrysostomo de Resende Júnior e com a presença dos membros: Adelir Aparecida Saczk; Adriano Higino Freire; Cinthia Divino Bustamante Murad; Dany Flávio Tonelli; Débora Cristina de Carvalho; Erasmo Evangelista de Oliveira; Fernando Elias de Oliveira; Heider Alvarenga de Jesus; Jackson Antônio Barbosa; Joziana Muniz de Paiva Barçante; Luiz Henrique Rezende Maciel; Márcio Machado Ladeira; Moacir de Souza Dias Júnior; Priscila Vieira e Rosa; Sandro Pereira da Silva; Valter Carvalho de Andrade; Viviane Nave de Azevedo e Zuy Maria Magriotis. Como convidados estavam os servidores Reginaldo Ferreira de Souza/SIC e Eudes de Castro Lima/DGTI. **a)** O presidente apresentou os itens de pauta, a saber: 1) Versão final do novo Plano de Dados Abertos (PDA); 2) Versão final do Plano de Transformação Digital (PTD); 3) Boas práticas de Tramitação de Documento no Sipac; 4) Normas de uso do e-mail; 5) Relatórios da Autoridade de Monitoramento da LAI - anual SIC e PDA 2018-2019. Professor João Chrysostomo deu as boas-vindas aos novos integrantes do CIGOV e enfatizou a importância da participação dos Diretores das Faculdades, Escolas e Institutos no Comitê. Em seguida, o professor João Chrysostomo solicitou alteração da ordem da pauta, para que fosse iniciada com o item 5) Relatórios da Autoridade de Monitoramento da LAI - anual SIC e PDA 2018-2019 **b)** Reginaldo iniciou a apresentação do Relatório da Autoridade de Monitoramento da LAI - SIC, contendo as estatísticas de pedidos de acesso à informação, destacando que o atendimento ao cidadão, em relação às informações é de 100% dos pedidos, comprovando o comprometimento da Universidade com a prestação de serviço público de qualidade. Destacou, também, a importância de se ofertar um curso sobre a LAI aos dirigentes que assumiram cargos de direção na nova gestão. Márcio sugeriu que para o próximo relatório, sejam detalhadas as informações sobre os recursos às negativas de acesso à informação. Adriano propôs a aprovação do Relatório da Autoridade de Monitoramento da LAI - anual

SIC, sendo aprovado por todos. Em seguida, Reginaldo apresentou o Relatório da Autoridade de Monitoramento - anual sobre o PDA. O servidor informou que o PDA 2018-2019 tem validade até outubro de 2020. Foram apresentadas as sugestões para o PDA 2020-2021: 1. a inclusão da Autoridade de Monitoramento da LAI no acompanhamento do Plano; 2. formalizar a participação do SIC na definição dos grupos de dados a serem abertos e; acrescentar os grupos de dados não publicados no PDA 2020-2021. c) Em seguida o prof. João Chrysostomo solicitou que Erasmo iniciasse a apresentação da proposta final do Plano de Dados Abertos 2020-2021. Erasmo explicou que, com relação ao que havia sido definido na reunião do dia 3/8/2020, houve duas alterações: a supressão de um conjunto de dados após manifestação formal da PRPG e também foi realizada consulta pública para priorização dos conjuntos de dados. Fez uma explanação para os novos membros sobre a necessidade legal de estabelecimento do PDA, sobre o alinhamento do Plano com o PDI, PDTIC e PTD. Explanou sobre os conjuntos de dados do Plano anterior, 2018-2019, sendo que três dos conjuntos previstos não foram publicados e ficaram para o Plano 2020-2021: estudantes de pós-graduação stricto sensu ativos; estudantes atendidos pela moradia universitária e quadro de referência dos servidores técnico-administrativos. Na sequência apresentou todos os conjuntos de dados previstos para o novo PDA. O Presidente destacou a importância dos Dados Abertos para fortalecer a participação e o controle social e a Governança da UFLA e destacou a necessidade de constante atualização do Plano. Márcio indagou sobre o conjunto de dados sobre bolsas de estudantes da Pós-Graduação, que foi retirado do Plano a pedido da PRPG, mencionando que os dados são importantes para a transparência da instituição. O professor mencionou ainda que é obrigação dos Programas de Pós-Graduação informarem à PRPG as bolsas de bancada, como as do CNPq e PNPd. Adelir esclareceu que as bolsas concedidas pelo CNPq são feitas diretamente ao aluno indicado pelo titular do projeto aprovado junto ao órgão. Tais procedimentos ocorrem independentemente da PRPG. No entanto, é possível consultar tais bolsas no Portal de Acesso à Informação do próprio CNPQ, enquanto concedente dessas. Quanto a proposta de inclusão dos dados referentes à relação completa e atualizada dos pesquisadores de pós-doutorado, entende-se não ser pertinente neste momento por duas razões: primeiro, porque ainda não há uma base de dados no âmbito da PRPG que reúna o cadastro de todos os pesquisadores em estágio pós-doutoral para que sejam emitidos relatórios.

Segundo, porque a CAPES divulgará em breve novas orientações acerca da gestão do Programa Nacional de Pós-Doutorado (PNPD) o que deve alterar significativamente a maneira como a UFLA faz a gestão desses pesquisadores. Até o momento a CAPES não se pronunciou quanto ao prazo para isso acontecer. Prof. João Chrysostomo informou a importância de se integrar essas informações juntamente com as Faculdades, Escolas e Institutos, e propôs incluir esses dados para o início de 2021 que é o prazo para os programas passarem a ser geridos inteiramente pelas unidades acadêmicas. Em seguida o professor João propôs a aprovação do relatório do Plano de Dados Abertos e a nova versão do Plano para 2020-2021, não havendo voto contrário. **d)** O professor João Chrysostomo de Resende Júnior passou para o segundo ponto da pauta - Versão final do Plano de Transformação Digital (PTD). Erasmo iniciou a apresentação da versão final da proposta do PTD contextualizando para os novos membros a necessidade legal do PTD, de acordo com o Decreto nº 10.332/2020. Esclareceu que não houve alteração substancial da versão do Plano que foi apresentada na reunião do dia 3/8/2020, e explicou sobre as etapas para operacionalização do PTD, na exploração das rotinas acadêmicas da Graduação, Pós-graduação e Assistência Estudantil. O professor Valter questionou ao Erasmo quais rotinas da Assistência Estudantil serão exploradas, uma vez que a PRAEC tem várias necessidades de melhoria. Erasmo esclareceu que essa priorização deverá ser feita pelo representante da PRAEC juntamente com representante da DGTI. Adriano e Priscila parabenizaram ao Erasmo, Reginaldo e todos que trabalharam diretamente na elaboração do novo PDA e PTD, pela qualidade dos documentos propostos. Após questionamento do Erasmo e do professor Valter sobre a emissão das portarias de designação da equipe responsável pela exploração das rotinas acadêmicas elencadas acima, e de quais nomes deveriam ser indicados - se somente membros da DGTI ou representantes das Pró-Reitorias, houve o esclarecimento por parte da Cinthia Divino Bustamante Murad de que as portarias ainda não foram emitidas conforme deliberado na reunião do dia 3/8/2020, uma vez que houve entendimento posterior juntamente com o Erasmo de que a designação da equipe por portaria ocorreria após aprovação do Plano. Após esclarecimento do senhor presidente e do Erasmo de que é necessário tanto membro da DGTI quanto representantes das Pró-Reitorias e das Unidades Acadêmicas, o Plano foi aprovado por unanimidade. **e)** O Presidente solicitou ao servidor Erasmo que explanasse sobre item de pauta: Boas

práticas de Tramitação de Documento no Sipac. Erasmo apresentou os objetivos da comissão designada pela Portaria Reitoria nº 969/2020, bem como o cronograma dos trabalhos. Esclareceu que houve um fato novo durante o andamento dos trabalhos, que é a sinalização pelo TRF4 da disponibilização do SEI para a UFLA. Contudo, esclareceu que o que já está sendo realizado pela Comissão referente ao SIPAC é aplicável também ao SEI. Relatou que um dos fatos já detectados pela Comissão foi a lógica de tramitação de documentos avulsos, o que já foi extinto para que se fique somente com a tramitação de processos no SIPAC, lógica já adotada no SEI. Outra necessidade detectada pela Comissão foi a descentralização na protocolização de processos, passando todas as unidades a serem unidades protocolizadoras, e não somente o Protocolo Central. Para as diferentes rotinas acadêmicas, o fluxo proposto pela comissão seria a inclusão dos requerimentos no SIG-UFLA, e o servidor responsável abriria no SIPAC ou SEI o processo tendo o aluno como interessado. Explicou como funciona, de forma genérica, o fluxo de um processo no SIPAC e sobre a necessidade de se detalhar o fluxo de cada processo, o que demanda um tempo considerável, em virtude do número de processos existentes. O professor Márcio Ladeira questionou como se daria a efetivação da implantação do SEI e se haveria um período em que ambos os sistemas funcionariam concomitantemente. O senhor presidente retratou a necessidade de uma reunião com a Comissão designada pela Portaria nº 969/2020 em virtude da possibilidade de implantação do SEI no próximo mês, para alinhamento dos objetivos da comissão e definição de novo cronograma, conforme ponderações do professor Márcio Ladeira. f) Sobre o último ponto, Normas de uso do e-mail, foi retirado de pauta pelo Prof. João Chrysostomo em virtude do tempo da reunião ter se extrapolado. Às dez horas e trinta minutos, nada mais havendo a ser tratado, a reunião foi encerrada, e para constar, eu, Cinthia Divino Bustamante Murad, lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada por mim, pelo presidente e demais presentes na reunião de aprovação da mesma.

